VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 104)**
- **Komisji Spraw Zagranicznych (nr 99)**

z dnia 7 lutego 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 104)

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 99)

7 lutego 2018 r.

Komisje: Kultury i Środków Przekazu oraz Spraw Zagranicznych, obradujące pod przewodnictwem poseł **Elżbiety Kruk (PiS)**, przewodniczącej Komisji Kultury i Środków Przekazu, rozpatrzyły:

– wniosek i poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Instytucie Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka (druki nr 2213 i 2241).

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Szrot** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i zastępca szefa KPRM wraz ze współpracownikami oraz **Andrzej Fąfara** zastępca dyrektora Departamentu Dyplomacji Publicznej i Kulturalnej Ministerstwa Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Piotr Babiński**, **Joanna Góral**, **Eliza Kalita**, **Artur Kucharski** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Wojciech Miller**, **Przemysław Sadłoń** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Witam państwa. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu oraz Komisji Spraw Zagranicznych. Witam przybyłych gości. Witam serdecznie przedstawicieli Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z sekretarzem stanu panem Pawłem Szrotem. Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

W porządku dziennym mamy rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Instytucie Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka z druków nr 2213 i 2241. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisje przyjmują zaproponowany porządek dzienny. Sprzeciwu nie słyszę.

W takim razie przystępujemy do pracy. W czasie drugiego czytania został zgłoszony wniosek i pięć poprawek. Bardzo proszę panią poseł Iwonę Śledzińską-Katarasińską o przedstawienie wniosku.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (PO):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, Platforma Obywatelska podtrzymuje ten wniosek, który wczoraj złożyłam w imieniu klubu. Po prostu uważamy, że zacieśnianie współpracy polsko-węgierskiej czy nawet rozszerzanie jej form i pogłębianie treści nie musi odbywać się przy pomocy odrębnie powołanej instytucji. Równie dobrze można, wykorzystując także dotacje budżetowe, czynić to za pośrednictwem wyspecjalizowanych w tej działalności ministerstw, bo zarówno Ministerstwo Spraw Zagranicznych, jak i Ministerstwo Edukacji Narodowej, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego czy Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego są w stanie rozszerzyć formy współpracy polsko-węgierskiej. Dobrze byłoby także, gdyby w ramach tej współpracy niejako oddolnie rodziły się pewne inicjatywy lokalne. Zresztą są ku temu także kanały artykulacji tego typu współpracy.

Natomiast powołanie instytutu jest dla nas zupełnie niezrozumiałą działalnością – mało tego, instytutu, któremu nadano tak wyjątkową rangę. Mimo wszystko nie jesteśmy w stanie zrozumieć, dlaczego to jest takie strategiczne zadanie, iż instytut jest bezpo-

średnio jak gdyby zależny i podlega premierowi Rzeczypospolitej, bo padały w tej debacie przykłady równie strategicznych relacji i kontaktów bilateralnych, które należałoby wzmacniać. Stąd jest wniosek o odrzucenie. Jest to trochę tak, że – jak powiedziałam – forma góruje nad treścią albo ewentualnie to trochę mi przypomina strzelanie z armaty do wróbla. Zupełnie nie rozumiemy, dlaczego ze wszystkich sytuacji międzynarodowych, jakie się nam zdarzają, premier chce patronować akurat współpracy polsko-węgierskiej. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Zanim oddam głos to jednak przypomnę, że to wynika też z umowy między oboma państwami. Czy ktoś z państwa posłów ma pytania czy opinie w tej sprawie? Jeśli nie ma, to bardzo proszę, panie ministrze.

Zastępca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

Pani przewodnicząca, Wysokie Komisje, oczywiście nie mogę poprzeć wniosku o odrzucenie projektu ustawy w całości. Jeśli chodzi o ten projekt, który dziś rozpatrujemy, jego przygotowanie i przedłożenie wynika z realizacji uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. To, że nad nim parlament pracuje na nasz wniosek, wynika też z porozumienia z partnerami węgierskimi, którzy również prowadzą właśnie w tym momencie symetryczne działania.

Instytut jest potrzebny. Powtarzam, że on nie ustanawia współpracy i przyjaźni polsko-węgierskiej. On tylko potwierdza tę przyjaźń, która istnieje już od setek lat. Nadaje formalne ramy współpracy. Utworzenie tej instytucji pod nadzorem prezesa Rady Ministrów jest jak najbardziej zasadne. Nie będzie to jedyna instytucja pod nadzorem prezesa Rady Ministrów, która będzie działać na polu polityki międzynarodowej, realizując podobne zadania. Jako przykłady takich instytucji można by wymienić Instytut Zachodni albo Ośrodek Studiów Wschodnich.

Wysokie Komisje, proszę o odrzucenie wniosku o odrzucenie projektu ustawy w całości.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. To zgłaszam sprzeciw wobec wniosku, tak? Poddaję go pod głosowanie.

Kto jest za wnioskiem o odrzucenie ustawy? Kto jest za? Kto jest przeciw? Przepraszam bardzo, zagadałam się. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

To bardzo proszę podać wyniki.

Sekretarz Komisji Artur Kucharski:

7 posłów za, 17 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Wniosek został odrzucony.

Bardzo proszę, przystępujemy do pracy nad poprawkami. Poprawka nr 1. Bardzo proszę o przedstawienie poprawki pana posła Piotra Babinetza.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję bardzo. Nasza pierwsza poprawka polega na tym, żeby w art. 10 niniejszej ustawy w ust. 2 po pkt 2 dodać pkt 2a w brzmieniu: „został pozbawiony praw publicznych".

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są pytania, uwagi? Jeśli nie ma, poddaję ją pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Artur Kucharski:

17 posłów za, nikt nie był przeciw, 8 wstrzymało się od głosu.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Komisje poprawkę zaopiniowały pozytywnie.

Bardzo proszę, poprawka nr 2. Również proszę pana Piotra Babinetza o uzasadnienie.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Nasza druga poprawka polega na tym, żeby w tym samym art. 10 w ust. 2 pkt 3 nadać brzmienie: „naruszył przepisy niniejszej ustawy".

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są pytania, uwagi do tej poprawki? Jeśli nie ma, poddaję ją pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2? (22) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (0)

Komisja jednogłośnie przyjęła poprawkę nr 2.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 3. Bardzo proszę pana posła Piotra Babinetza.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Trzecia poprawka polega na tym, żeby w art. 13 ust. 1 nadać brzmienie: „Dyrektor Instytutu kieruje działalnością Instytutu przy pomocy nie więcej niż dwóch zastępców, powoływanych przez Dyrektora Instytutu”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są pytania, uwagi do tej poprawki?

Jeśli nie ma, to kto jest za przyjęciem poprawki nr 3? Kto jest przeciw? Od razu się posłom spodobało, że mogą być przeciw. Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę.

Sekretarz Komisji Artur Kucharski:

17 posłów za, 8 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Poprawka nr 3 została przez Komisje przyjęta.

Bardzo proszę pana posła Piotra Babinetza o uzasadnienie poprawki czwartej.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Nasza czwarta poprawka polega na tym, żeby w tym samym art. 13 dodać ust. 3 w brzmieniu: „Dyrektor Instytutu odwołuje zastępców Dyrektora Instytutu”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są pytania, uwagi? Nie ma. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 4? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę.

Sekretarz Komisji Artur Kucharski:

16 posłów za, 8 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Poprawka nr 4 została przez Komisje przyjęta.

Bardzo proszę o uzasadnienie poprawki nr 5 pana posła Piotra Babinetza.

Poseł Piotr Babinetz (PiS):

Dziękuję. Nasza ostatnia, piąta poprawka polega na tym, aby w art. 17 ust. 4 nadać brzmienie: „W przypadku upływu kadencji Rady Instytutu dotychczasowi członkowie pełnią swoje funkcje do czasu powołania członków do Rady Instytutu kolejnej kadencji”.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Czy są uwagi, pytania do pana posła? Nie ma. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Bardzo proszę, kto jest za przyjęciem poprawki nr 5? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Artur Kucharski:

17 posłów za, 9 przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Kruk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby kontynuował to zadanie poseł przewodniczący Piotr Babinetz.

Czy są inne kandydatury? Nie ma. Jeśli pan poseł się zgadza, to posłem sprawozdawcą będzie pan poseł Piotr Babinetz.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję państwu bardzo. Zamykam posiedzenie.